

Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	Informatica
Città	PESCHE
Codizione	0700106203100001
Ateneo	Università degli Studi del MOLISE
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-31
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No						
Programmazione Locale	No						
Nessuna Programmazione	Si						

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	13	13	13	13	13
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	44	41	41	41	44

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	72	-	166,2	151,4
		2015	69	-	171,9	165,1
		2016	68	-	186,4	182,0

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	51	-	130,4	121,7
		2015	48	-	138,6	134,2
		2016	55	-	152,4	148,9
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	243	-	465,3	416,1
		2015	274	-	511,3	464,8
		2016	280	-	561,3	516,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	155	-	327,6	300,3
		2015	167	-	359,5	340,8
		2016	166	-	400,2	389,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	116	-	258,4	237,3
		2015	121	-	287,4	279,1
		2016	122	-	326,4	315,2

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	44	155	28,4%	-	-	-	78,0	327,6	23,8%	83,8	300,3	27,9%
		2015	49	167	29,3%	-	-	-	98,5	359,5	27,4%	104,8	340,8	30,7%
		2016	56	166	33,7%	-	-	-	102,9	400,2	25,7%	119,3	389,7	30,6%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	6	21	28,6%	-	-	-	8,6	32,7	26,3%	11,1	31,5	35,3%
		2015	1	11	9,1%	-	-	-	6,6	31,3	21,1%	12,5	36,2	34,6%
		2016	10	25	40,0%	-	-	-	11,3	43,7	25,8%	16,9	44,8	37,8%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	12	72	16,7%	-	-	-	11,9	166,2	7,1%	30,0	151,4	19,8%
		2015	21	69	30,4%	-	-	-	17,3	171,9	10,1%	34,9	165,1	21,1%
		2016	16	68	23,5%	-	-	-	15,9	186,4	8,5%	40,4	182,0	22,2%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo	2014	155	13	11,9	-	-	-	316,1	20,1	15,8	295,4	20,3	14,6

iC05	indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	167	10	16,7	-	-	-	346,7	21,1	16,4	329,0	21,1	15,6
		2016	166	12	13,8	-	-	-	384,6	21,9	17,6	369,1	21,4	17,2
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	11	28	39,3%	-	-	-	15,7	31,1	50,5%	15,4	28,2	54,8%
		2016	2	8	25,0%	-	-	-	15,6	29,4	52,9%	17,8	31,9	55,9%
		2017	6	20	30,0%	-	-	-	21,4	37,9	56,4%	21,6	36,6	58,9%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	11	28	39,3%	-	-	-	14,9	31,1	47,7%	14,7	28,2	52,3%
		2016	2	8	25,0%	-	-	-	15,4	29,4	52,4%	17,4	31,9	54,6%
		2017	5	20	25,0%	-	-	-	20,6	37,9	54,5%	20,9	36,6	57,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	11	28	39,3%	-	-	-	14,9	29,9	49,8%	14,7	27,4	53,8%
		2016	2	6	33,3%	-	-	-	15,4	19,3	80,0%	17,4	21,3	81,7%
		2017	5	9	55,6%	-	-	-	20,6	24,6	84,0%	20,9	24,7	84,5%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	8	11	72,7%	-	-	-	9,4	10,2	92,2%	8,4	8,8	95,2%
		2015	8	11	72,7%	-	-	-	10,5	11,3	92,9%	10,1	10,6	95,8%
		2016	7	9	77,8%	-	-	-	10,7	11,4	94,2%	10,3	10,7	96,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS	Media Ateneo	Media Area Geografica non telematici	Media Atenei NON Telematici
------------	------	-----	--------------	--------------------------------------	-----------------------------

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	4.086	0,0%	-	-	-	28,9	7.454,9	3,9%	33,4	7.329,5	4,6%
		2015	10	4.423	2,3%	-	-	-	21,5	8.877,6	2,4%	45,5	8.835,9	5,1%
		2016	0	5.084	0,0%	-	-	-	56,2	9.797,7	5,7%	68,2	10.200,1	6,7%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	6	0,0%	-	-	-	0,1	9,9	7,8%	0,4	11,6	31,3%
		2015	1	1	1.000,0%	-	-	-	0,4	7,1	60,6%	0,5	12,8	39,0%
		2016	1	10	100,0%	-	-	-	0,7	12,1	59,2%	0,9	17,7	50,3%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	72	0,0%	-	-	-	0,4	166,2	2,6%	2,5	151,4	16,6%
		2015	0	69	0,0%	-	-	-	1,0	171,9	5,8%	3,0	165,1	17,9%
		2016	0	68	0,0%	-	-	-	0,5	186,4	2,7%	3,2	182,0	17,5%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	29,5	60,0	49,2%	-	-	-	23,0	60,0	38,3%	23,1	60,0	38,6%
		2015	28,2	60,0	47,0%	-	-	-	25,0	60,0	41,7%	25,2	60,0	42,0%
		2016	29,2	60,0	48,7%	-	-	-	24,6	60,0	41,0%	25,7	60,0	42,8%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	42	51	82,4%	-	-	-	87,1	130,4	66,8%	82,6	121,7	67,9%
		2015	32	48	66,7%	-	-	-	93,6	138,6	67,5%	93,4	134,2	69,6%
		2016	47	55	85,5%	-	-	-	105,9	152,4	69,4%	105,1	148,9	70,6%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	33	51	64,7%	-	-	-	63,7	130,4	48,9%	57,7	121,7	47,4%
		2015	29	48	60,4%	-	-	-	71,5	138,6	51,6%	68,3	134,2	50,9%
		2016	40	55	72,7%	-	-	-	79,6	152,4	52,2%	78,8	148,9	52,9%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	34	51	66,7%	-	-	-	63,8	130,4	48,9%	57,8	121,7	47,5%
		2015	29	48	60,4%	-	-	-	71,6	138,6	51,6%	68,5	134,2	51,1%
		2016	40	55	72,7%	-	-	-	79,6	152,4	52,2%	78,9	148,9	53,0%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	19	51	37,3%	-	-	-	34,4	130,4	26,4%	32,2	121,7	26,4%
		2015	18	48	37,5%	-	-	-	42,1	138,6	30,3%	40,5	134,2	30,2%
		2016	18	55	32,7%	-	-	-	41,5	152,4	27,2%	44,2	148,9	29,7%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2014	20	51	39,2%	-	-	-	34,5	130,4	26,5%	32,3	121,7	26,6%

iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	18	48	37,5%	-	-	-	42,1	138,6	30,3%	40,7	134,2	30,3%
		2016	19	55	34,5%	-	-	-	41,7	152,4	27,4%	44,4	148,9	29,8%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	7	59	11,9%	-	-	-	18,5	101,6	18,2%	19,7	90,5	21,7%
		2015	5	48	10,4%	-	-	-	17,6	104,2	16,9%	21,4	96,3	22,3%
		2016	17	46	37,0%	-	-	-	24,7	110,6	22,4%	28,2	112,7	25,0%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	8	13	61,5%	-	-	-	24,2	31,9	76,0%	26,5	35,1	75,6%
		2016	22	25	88,0%	-	-	-	34,8	44,7	77,8%	35,9	45,7	78,4%
		2017	26	30	86,7%	-	-	-	40,8	50,2	81,2%	38,7	49,0	78,9%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.216	1.296	93,8%	-	-	-	1.401,7	1.714,9	81,7%	1.239,1	1.529,9	81,0%
		2015	1.096	1.296	84,6%	-	-	-	1.461,9	1.781,3	82,1%	1.306,4	1.594,2	81,9%
		2016	952	1.248	76,3%	-	-	-	1.421,1	1.754,4	81,0%	1.262,8	1.584,1	79,7%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	44	51	86,3%	-	-	-	100,6	130,4	77,2%	96,1	121,7	78,9%
		2015	35	48	72,9%	-	-	-	106,8	138,6	77,0%	107,1	134,2	79,8%
		2016	48	55	87,3%	-	-	-	119,1	152,4	78,2%	119,8	148,9	80,4%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	3	48	6,3%	-	-	-	7,6	104,2	7,3%	11,7	96,3	12,2%
		2015	10	46	21,7%	-	-	-	12,3	110,6	11,1%	16,4	112,7	14,6%
		2016	8	51	15,7%	-	-	-	15,6	130,4	12,0%	18,8	121,7	15,5%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	1	51	2,0%	-	-	-	7,2	130,4	5,5%	7,2	121,7	5,9%
		2015	0	48	0,0%	-	-	-	6,9	138,6	4,9%	7,3	134,2	5,4%
		2016	0	55	0,0%	-	-	-	6,6	152,4	4,4%	7,3	148,9	4,9%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	25	59	42,4%	-	-	-	54,3	101,6	53,4%	47,1	90,5	52,1%
		2015	16	48	33,3%	-	-	-	51,6	104,2	49,6%	47,5	96,3	49,3%
		2016	16	46	34,8%	-	-	-	52,6	110,6	47,6%	53,2	112,7	47,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	12	13	92,3%	-	-	-	29,1	31,9	91,5%	31,3	35,1	89,4%
		2016	25	25	100,0%	-	-	-	40,9	44,7	91,4%	41,7	45,7	91,3%
		2017	26	30	86,7%	-	-	-	45,9	50,2	91,3%	44,5	49,0	90,7%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	243	10,8	22,5	-	-	-	465,3	14,3	32,6	403,3	12,7	31,6
		2015	274	10,8	25,4	-	-	-	511,3	14,8	34,4	449,3	13,3	33,8
		2016	280	10,4	26,9	-	-	-	561,3	14,6	38,4	499,1	13,2	37,8
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	74	4,1	18,2	-	-	-	168,9	5,7	29,6	150,1	4,9	30,4
		2015	75	4,1	18,4	-	-	-	169,5	5,7	29,6	161,1	4,9	32,7
		2016	69	4,1	17,0	-	-	-	179,3	5,6	31,7	177,7	5,0	35,9

Breve commento

Gruppo A Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Criteri di selezione degli indicatori. Nel gruppo A si è deciso di considerare tutti gli indicatori, in quanto la loro analisi è considerata di fondamentale importanza per individuare punti di forza e di debolezza del Corso di Studio.

Analisi dei risultati. La regolarità rispetto agli anni di corso degli Studenti (indicatore iC01) è in crescita e risulta superiore sia alla media dell'area geografica di riferimento sia rispetto alla media nazionale (tranne per il 2015, dove l'indicatore è leggermente al di sotto della media nazionale). La regolarità dei laureati (indicatore iC02), dopo un calo nell'anno 2015, è ritornata a salire nel 2016 risultando superiore sia alla media dell'area geografica di riferimento sia alla media nazionale.

Molto buona la capacità del Corso di Studio di attrarre studenti provenienti da altre Regioni (indicatore iC03). L'attrattività del Corso di Studio, pur avendo subito un leggero calo nel 2016 (dopo l'ottimo risultato del 2015) è superiore rispetto alla media dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale, evidenziando un importante punto di forza del Corso di Studio.

Per ciò che riguarda il rapporto studenti-docenti (indicatore iC05), è possibile osservare nel 2016 un decremento di tale indicatore dovuto al reclutamento di due nuovi RTD-a. I valori di tale indicatore, comunque, non si distaccano molto dalla media dell'area geografica di riferimento e dalla media nazionale.

La percentuale di occupati ad un anno dal titolo (indicatore iC06) è in crescita, anche se più bassa sia della media dell'area geografica di riferimento sia della media nazionale. La motivazione di un tale risultato non pienamente positivo è da ricercare, probabilmente, nell'attivazione dall'a.a. 2016/2017 del corso di Laurea Magistrale in Sicurezza dei sistemi software che ha, ovviamente, spinto diversi laureati a continuare il percorso di studio.

Infine, per ciò che riguarda la coerenza della composizione dei docenti di riferimento (indicatore iC08), i risultati sono inferiori rispetto alla media dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale. E' comunque opportuno osservare che l'indicatore è sempre superiore al 66%, indicando che più dei 2/3 dei docenti impegnati sul Corso di Studio appartengono a settori scientifici-disciplinari di base o caratterizzanti. La presenza di un congruo numero di docenti (2 o 3, nel caso specifico) non appartenenti a settori scientifici disciplinari di base o caratterizzanti è dettata dalla volontà di avere obiettivi formativi specifici in aree affini, quali l'informatica giuridica, l'informatica territoriale e la statistica applicata alla ricerca tecnologica.

Gruppo B Indicatori internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Criteri di selezione degli indicatori. Nel gruppo B si è deciso di considerare solo gli indicatori legati alle informazioni di percorso (indicatori iC10 e iC11). Per gli obiettivi specifici del corso, infatti, l'esperienza all'esterno e la padronanza di una lingua straniera sono di fondamentale importanza e di conseguenza la percentuale di CFU acquisiti all'estero rappresenta un punto di particolare attenzione.

Analisi dei risultati. I risultati sono alquanto negativi ed è difficile determinare un trend (positivo o negativo). Nello specifico, l'esperienza all'esterno sembra estremamente legata alla coorte di studenti. Nel 2014 il numero di CFU conseguiti all'esterno è stato nullo. Nel 2015, grazie al programma ERASMUS Traineeship, sono stati ottenuti risultati in linea rispetto alla media dell'area geografica di riferimento ma inferiori rispetto alla media nazionale. Nel 2016, invece, su 10 laureati entro la durata normale del corso, solo 1 ha acquisito almeno 12 CFU all'estero. I motivi per cui gli studenti non conseguono crediti all'estero, come emerso da un sondaggio effettuato nel 2017, sono (i) l'inadeguatezza economica della borsa di studio, (ii) la paura di ritardare il conseguimento del titolo e (iii) la paura di attacchi terroristici. L'internazionalizzazione resta comunque una potenziale criticità del Corso di Studio, sebbene tale criticità è presente sull'intero territorio nazionale.

Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Criteri di selezione degli indicatori. Nel gruppo E si è deciso di considerare solo gli indicatori legati alla regolarità del percorso di studi (indicatori iC14 e iC17) e produttività degli studenti (indicatori iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS). È stato escluso l'indicatore relativo alla stabilità del corpo docente (indicatore iC19) in quanto la continua evoluzione del mondo informatico richiede la presenza nel corpo docente di esperti (provenienti anche dal mondo del lavoro) per garantire un'offerta formativa, dal punto di vista tecnico e tecnologico, sempre rispondente alle richieste del mercato.

Analisi dei risultati. I risultati relativi alla produttività degli studenti (indicatori iC13, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS) sono molto positivi e sono pressappoco costanti negli anni analizzati. Riguardo al confronto con la media dell'area geografica di riferimento e quella nazionale è opportuno sottolineare che i risultati sono sempre (a volte anche sensibilmente) superiori alle medie di riferimento, confermando che la produttività degli studenti è un altro punto di forza del Corso di Studio.

Dai dati ottenuti, risulta comunque opportuno monitorare gli indicatori iC16 e iC16BIS relativi alla percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU o almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno. Nello specifico, nel corso degli anni è possibile osservare una leggera flessione, anche se gli indicatori restano superiori sia alla media dell'area geografica di riferimento sia alla media nazionale. Occorre inoltre osservare che la marginale flessione è dovuta principalmente al lieve aumento del numero complessivo di studenti che proseguono al II anno e non al numero di studenti che acquisiscono almeno 40 CFU o almeno i 2/3 dei CFU previsti al I anno.

Riguardo la regolarità del percorso di studio (indicatore iC14) è opportuno sottolineare che la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio è nettamente superiore

alla media dell'area geografica e la media nazionale, fatta eccezione del 2015 dove i risultati ottenuti sono in linea con le medie di riferimento. La percentuale di immatricolati che si laurea entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (indicatore iC17), dopo i risultati non pienamente positivi del 2014 e del 2015, ha subito un notevole incremento nel 2016 risultando superiore alle medie di riferimento. Ciò dimostra che c'è stata una riduzione dell'effetto negativo di alcuni esami scoglio (principalmente nell'area fisico/matematica). Va comunque osservato che, l'aumento della richiesta di informatici nel mondo del lavoro ha spinto diversi studenti ad avviare, prima del conseguimento del titolo, un percorso lavorativo. Gli impegni lavorativi dei laureandi restano una delle principali cause del ritardo del conseguimento del titolo. Molto positivi anche i risultati relativi all'indicatore iC18, relativo alla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea. Negli ultimi due anni l'indicatore risulta essere ben superiore alle medie di riferimento, evidenziando un trend positivo per ciò che riguarda la soddisfazione delle aspettative degli studenti.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Percorso di studio e regolarità delle carriere

Criteri di selezione degli indicatori. Nel presente gruppo si è deciso di escludere solo l'indicatore iC23 perché non essendoci corsi in Ateneo affini al presente Corso di Laurea è difficile pensare ad un abbandono del Corso di Studio per accedere ad un diverso Corso di Studio dello stesso Ateneo.

Analisi dei risultati. I risultati in termini di abbandono del sistema universitario (iC21) sono ottimi, risultando inferiori sia alla media relativa all'area geografica di riferimento sia alla media nazionale, fatta eccezione del 2015 in cui i risultati sono in linea con le medie di riferimento. Il livello di abbandono di lungo periodo (iC24), dopo un decremento dal 2014 al 2015 si è mantenuto pressappoco costante nel 2016: la percentuale di abbandoni del Corso di Studio dopo N+1 anni è decisamente inferiore alla media dell'area geografica di riferimento e alla media nazionale. Riguardo la regolarità degli studenti nel conseguimento del titolo (indicatore iC22) è possibile osservare un notevole aumento dell'indicatore dal 2014 al 2015 e un leggero decremento dello stesso nel 2016. Ad ogni modo, negli ultimi due anni, i risultati sono superiori alle medie di riferimento facendo ben sperare nella presenza di un trend positivo. L'indicatore richiederà comunque particolare attenzione nelle prossime schede di monitoraggio.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Soddisfazione e occupabilità

Criteri di selezione degli indicatori. Nel presente gruppo si è deciso di non considerare alcun indicatore in quanto la soddisfazione e l'occupabilità degli studenti è stata in qualche modo considerata negli indicatori iC06 del Gruppo A e iC18 del Gruppo E.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Consistenza e qualificazione del corpo docente

Criteri di selezione degli indicatori. Nel presente gruppo si è deciso di non considerare alcun indicatore in quanto la consistenza del corpo docente è stata in qualche modo considerata negli indicatori iC05 e iC08 del Gruppo A.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/09/2018**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)

